



陕西师范大学
SHAANXI NORMAL UNIVERSITY

陕西师范大学本科教育教学审核评估

评建专报

(总第3期)

以评促建 以评促改
以评促管 以评促强



目录 Contents

学校工作动态



扫码查阅

我校召开本科教育教学审核评估工作第三次推进会 03



扫码查阅

陈新兵带队赴学院调研审核评估工作 05



扫码查阅

我校举办干部能力提升审核评估专题培训会（一） 06



扫码查阅

我校举办干部能力提升审核评估专题培训会（二） 07



扫码查阅

我校举办高层次教师教学竞赛系列专题培训 08

院部工作动态



扫码查阅

历史文化学院召开本科教育教学审核评估整改工作
专班会议 13



扫码查阅

哲学学院召开2024版本科人才培养方案修订研讨会 15

知识聚焦



扫码查阅

新一轮本科教育教学审核评估应知应会（二） 19



扫码查阅

新一轮普通高校本科教育教学审核评估方案的特点、特色和亮点 32

学院巡礼



扫码查阅

教育学部 | 红烛铸师魂 躬耕育桃李 51



扫码查阅

数学与统计学院 | 矢志一流，守正创新，培养卓越数学人才 56

他山之石

南京大学 | 以“四个聚焦”推进基础学科拔尖人才培养 63

华东师范大学 | 以“四个强化”深入推进创新创业教育改革 66

华南师范大学 | 构建“四个三”层级结构人才培养体系，提升人才自主培养质量 69

重庆大学 | 凝心聚力、培根铸魂大力推进课程思政建设 74

第一部分

学校工作动态



我校召开本科教育教学审核评估工作 第三次推进会

3月22日上午，我校在长安校区校务楼511会议室召开本科教育教学审核评估工作第三次推进会。副校长陈新兵，相关二级单位负责人参加会议。会议由评建办公室副主任郭建中主持。



会上，郭建中对我校前一阶段评建工作进行了总结，并对下一阶段评建工作进行了总体部署。教务处副处长彭浩南宣读了评建办公室工作组及人员调整情况。教务处副处长曹宇巍作了审核评估自评报告、典型案例撰写等工作部署。

陈新兵表示，审核评估工作已列入学校2024年重点工作，各单位一是要高度重视，进一步提高思想认识、增强责任意识，对审核评估工作做到主动推进、积极配合；二是要认真准备，进一步对标审核评估要求、补齐短板弱项，强化评估材料的撰写整理和审核把

关，高质量按时落实学校部署的各项评建工作任务；三是要沟通协作，进一步发挥协同优势、聚焦审核要点，扎实做好自评自建问题的整改落实工作，全面做好审核评估各项准备工作。

陈新兵带队赴学院调研审核评估工作

2024年3月25日—26日，副校长陈新兵带队赴文学院、哲学学院、数学与统计学院、化学化工学院、材料科学与工程学院、地理科学与旅游学院、计算机科学学院、新闻与传播学院等本科教学的单位调研审核评估工作。各学院领导班子成员、系主任等人员以及教务处有关人员参加调研。



各学院有关负责人围绕第一轮预评估整改落实、培养方案修订、评估材料准备、教学档案建设、教学条件建设、评建氛围营造、教风学风建设等方面进行了汇报，并说明了相关工作推进过程中存在的问题。

陈新兵对各学院有序推进新一轮本科教育教学审核评估工作给予了充分肯定。他强调，各学院要高度重视审核评估工作，注重挖掘学院特色、凝练专业亮点，严格落实工作任务清单和问题台账，压实工作责任，形成工作闭环，高质量推进自评自建工作。

后续，结合评建工作开展情况和工作节奏，学校将陆续调研其他本科教学单位及相关职能部门。

我校举办干部能力提升审核评估 专题培训会（一）

4月2日上午，根据学校党委工作安排，举办了学校干部能力提升专题培训。重点围绕学校本科教育教学审核评估，组织校内相关职能部门负责人、二级学院（学部）主要负责人、教学院长（副部长）开展学习。培训会由教务处处长郭建中主持。



本次培训邀请了华东师范大学教务处处长周先荣教授以“唯卓越方可立足——以评促建，以质量文化建设推动提升人才自主培养质量”为题，紧扣评估工作围绕四个方面讲授经验做法：一是解读了新一轮本科教育教学审核评估方案，对评估的设计思路、导向、类型、指标体系、流程等进行了阐释；二是详细讲解了自评自建期间的主要任务、工作机制及注意事项；三是重点介绍了线上线下的评估的总体情况、工作流程、工作模式及相关准备工作；四是分享了华东师范大学质量保障体系构建的理念。

本次培训由党委组织部（党校）主办，教务处承办。

我校举办干部能力提升审核评估 专题培训会（二）

4月12日上午，根据学校党委工作安排，举办了学校干部能力提升专题培训。重点围绕学校本科教育教学审核评估，组织校内相关职能部门负责人、二级学院（学部）主要负责人、教学院长（副部长）开展学习。培训会由教务处处长郭建中主持。



本次培训邀请了大连理工大学原副校长李志义教授以“抓住重点把握特点切实做好自评自建工作”为题，阐述了新一轮审核评估的研制背景，从审核评估的核心要义、主要特点、指标内涵和学校自评自建等方面进行了详细解读，深入阐释了新时代本科教育教学、质量形成、质量保障体系等重点内容。

本次培训由党委组织部（党校）主办，教务处承办。

我校举办高层次教师教学竞赛系列 专题培训

教师教学竞赛是推动教师专业成长、提升教学质量的重要途径。为落实“立德树人”根本任务，引导教师潜心教书育人，切实做好我校优秀教学竞赛选手的培育及赛前指导工作，不断提高参赛质量，教务处联合教师干部培训学院（国家级教师教学发展示范中心）分别于3月4日、8日、15日和25日，针对国省两级高校教师教学创新大赛、青年教师教学竞赛等高层次全国性教学竞赛的参赛教师，集中开展了四场专题培训。

培训邀请了省内高水平大学知名专家和我校教学名师等共同组成专家组，对标不同赛事的参赛要求和评审标准，对参赛教师进行了全方位、系统化的辅导和培训。系列培训的开展，为教师教学能力、创新能力和专业化水平的提升奠定了良好基础，有力地促进了“以赛促教、以赛促学、以赛促改、以赛促建”目标的实现。



学校历来高度重视教师教学能力提升工作，特别是以教师教学竞赛为平台，积极培育选拔高质量参赛选手，激发教师教学改革和创新动力，不断推动教师教学水平的提升，提高学校人才培养质量的水平。





第二部分

院部工作动态



历史文化学院召开本科教育教学审核 评估整改工作专班会议

1月30日上午，历史文化学院在文汇楼C段217会议室召开本科教育教学审核评估整改工作专班会议。历史文化学院院长、本科教育教学审核评估领导小组组长李秉忠，历史学系、考古文博系、世界史系系主任和副主任，教学秘书参加专班会议，会议由学院教学副院长郭响宏主持。

会上，郭响宏汇报了近期2024级培养方案修订工作的进展及需要进一步优化的内容，接着从本科教育教学审核评估整改台账、师范专业第三级认证核心要点指标、专业建设和教改项目申报等方面汇报近期及下学期工作的要点和工作思路。就本科教育教学审核评估整改落实，郭响宏结合月初学校预评估专家组对我院本科教学工作评估考察的结果反馈，分别从本科教育教学核心地位、教学基本规范、质量保障体系建设、教育教学改革和学科专业特色彰显五个维度对前一阶段存在的问题和下一阶段将要采取的改进措施进行了分析和统筹安排。在师范专业第三级认证方面，重点强调了认证要求的三个主要变化：“强化基于证据的客观描述与反馈改进”“落实‘减负增效’要求”“查证产出逻辑链条，强化产出评价举证”，提出了2024年历史学师范专业建设的工作要点。在教改项目方面，郭响宏简单介绍了2024年学校教改项目申报工作的政策导向，对申报指南等进行了详细说明。工作专班成员围绕着培养方案持续优化、整改台账的落实及工作举措、师范专业第三级认证的重点工作思路

进行了深入细致的研讨，并形成了具体工作方案，明确了责任人。

李秉忠院长在总结讲话中首先对各位老师对本科教育教学和人才培养工作的大力支持表示感谢，同时强调了本科教育教学审核评估和师范专业第三级认证工作的重要性，希望 2024 年历史文化学院的本科教育教学和人才培养工作在工作专班的大力推动下，在学院师生的共同努力下取得更好的成绩。

哲学学院召开 2024 版本科人才培养方案修订研讨会

为贯彻落实《陕西师范大学 2024 版本科人才培养方案修订指导性意见》，继续优化人才培养体系，进一步提升本科人才培养质量，2024 年 3 月 28 日，我院于文澜楼一层会议室 3103 召开了 2024 版本科人才培养方案修订研讨会。出席会议的有校外专家河北大学哲学与社会学学院教授、教育部哲学教学指导委员会委员程志华教授，南开大学周恩来政府管理学院教授、教育部高校社会学类专业教指委委员赵万里教授；用人单位代表西安市社会工作协会秘书长张文欣、西安邮政储蓄银行张航；及哲学学院刘冬书记、李晔副书记、教学督导委员会委员、教学指导委员会委员，各系（教研室）主任，毕业生与在校生代表等。副院长石碧球主持会议。



会议首先由各系主任汇报培养方案修订情况。其后，校外专家，用人单位代表，学生代表交流发言。在充分肯定我院方案修订工作

的基础上，参会人员基于各自的视角与经验分享了自身的感受与想法，对方案的修订工作提出了许多建设性建议。

最后，刘冬书记对会议进行了总结发言，感谢了各与会代表的肯定、建议与关切，再次强调了人才培养方案修订工作的意义与重要性，督促学院人才培养方案负责人员充分结合学科内在逻辑，学院指导方针，专家经验建议，行业用人需求，学生关切诉求等多个角度，继续推进完善 2024 版本科人才培养方案的修订工作。

第三部分

知识聚焦



新一轮本科教育教学审核评估 应知应会（二）

1. 学校如何以新一轮审核评估为抓手建立健全立德树人落实机制？

答：新一轮审核评估以立德树人为思想统领，强调高校要把立德树人融入评估全过程、全方位，在以下几个方面建立健全立德树人落实机制：

一是强化认识，明确立德树人中心地位，坚持党的全面领导，坚持社会主义办学方向，坚持扎根中国大地办教育，“五育”并举培养时代新人。

二是强化基础，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，将立德树人完整、全面地体现在学校工作的各方面、全过程，学校事业发展规划、学科专业布局、人才培养体系、教育教学模式、管理服务体制、资源保障条件等都要围绕有效落实立德树人根本任务的要求来谋划和建设。

三是强化制度，建立立德树人“负面清单”，健全学校党委、行政定期研究立德树人工作制度，构建全员、全程、全方位“三全育人”机制，教书育人、管理育人、服务育人统筹推进，从体制机制层面建立健全立德树人“实举措”，形成培养目标一致、职责分工合理、育人合力显著的立德树人工作格局。

2. 学校如何申请参加新一轮审核评估？

答：参加新一轮审核评估的学校向教育行政部门提出申请，包

括选择评估类型和评估时间，提交《审核评估申请报告》。申请评估时，学校依据大学章程和发展规划，综合考虑自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设与运行情况自主选择“两类四种”评估方案其中一种。

中央部门所属高校向教育部提出申请；地方高校向所在地省级教育行政部门提出申请，其中申请参加第一类审核评估的地方高校由所在地省级教育行政部门向教育部推荐。学校提交评估申请时，需在申请报告中说明上轮评估整改情况，包括整改任务、整改目标、体制机制、工作举措、整改成效等。上轮评估整改的完成情况是新一轮审核评估申请受理的门槛条件之一。

拥有异地校区的学校，如异地校区与主校区为同一法人且毕业证书和学位证书的制式、标题、落款、公章等与主校区相同的，异地校区原则上应按主校区同一套评估方案评估，并在《审核评估申请报告》中予以说明。除此之外，须单独申请参加新一轮审核评估。

3. 学校为什么要选择与自身发展相匹配的评估类型？

答：在制度设计方面，新一轮审核评估与“十四五”规划同步，要求学校结合自身实际并充分论证后，提出评估申请，选择评估类型和评估时间。学校选择评估类型不是简单技术层面的准备，而是战略层面的考量，是党政领导班子要决策的大事，是关系到学校办学定位和“十四五”期间发展目标的重大选择，需要理性思考、慎重决策。申请类型应由学校党政领导班子集体研究决定。

学校一旦选择了某种类型，就要根据此类型要求、指标撰写《自评报告》，总结教育教学取得的成绩，提出自身存在的问题。专家也会根据此类型要求、指标“把脉问诊”，提出建设性意见和建议，促进学校更加明确自身的办学定位和方向，总结现状并找到未来发

展目标及下一步整改的努力方向，以此推动高校高质量内涵式发展。

如学校选择了与章程规定、目标定位不匹配的评估类型，造成评估指标无法“适配”，导致专家很难“对症下药”并提出有针对性的意见建议，专家组评估时列出的“问题清单”会很长，与此相对应学校的整改难度就更大，总体看对高校发展不利，也偏离了新一轮审核评估分类改革设计的初衷和用意。

4. 评估分类是给学校分等吗？

答：不是。新一轮审核评估针对高等教育普及化阶段的多样化需求，采取柔性分类方法，提出“两类四种”评估方案，满足不同类型高校对质量保障的需求。这种评估分类并非给高校分层、分等，更不是给高校贴“标签”。参评学校可根据自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设等情况自主选择最适合的评估类别。“两类四种”评估方案不是封闭的，而是开放的、动态的，以5年为周期，为学校的变化发展留下了调整上升空间。高校可以在这个周期内选择一种类型来接受评估，到了下一个周期，还可以根据学校的实际情况选择另一种类型。学校人才培养可以以一种类型为主，不排除部分专业按另一种类型培养，即：以学术型人才培养为主要方向的高校不排除有些专业培养应用型人才，以应用型人才培养为主要方向的高校也不排除有些专业培养学术型人才。

5. 学校如何选择评估指标？

答：新一轮审核评估指标体系包括定性指标和定量指标两部分。**针对第一类参评学校，重点考察本科教育教学质量保障能力和综合改革举措成效。**定性指标强调3个注重：注重本科教育的时代要求，引导学校落实立德树人根本任务、建设中国特色的世界一流本科教育；注重特色发展，引导学校全面开展教育教学综合改革，提高人

人才培养质量；注重质量保障的文化机制，引导学校提升内部质量保障能力、加强质量文化建设。**定量指标**综合考量“双一流”建设动态监测指标以及教育部相关评价指标，审核重点中设置了35个反映学校本科教育教学改革与创新发展的关键数据进行定量审核，包括22个必选项和13个可选项。同时，在可选指标设置上给足弹性空间，学校可结合本校办学实际和优势特色，从高等教育质量监测国家数据平台提供的教学基本状态常态监测数据中自主选择，进行等量或超量替换；国家数据平台提供不同类型高校常模数据（即高校本科教育教学关键数据平均值），学校可根据办学定位和实际需求，自主选择多个类型高校常模数据做对比分析，同类型常模比较长短，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

6. 学校如何选择常模？

答：新一轮审核评估定量指标可作同类常模和他类常模比较，同类常模比较是指参评学校选取同类型高校数据平均值做比较，他类常模比较是指参评学校根据自身实际和发展需求，自主选取、量身定制不同类型（可以为多个类型）高校数据平均值作比较。

《本科教学状态数据分析报告》提供必选、可选和自定义3类常模，包括世界一流大学常模、“双一流”建设高校常模、拥有一级学科博士点高校常模、全国常模、31个省（区、市）常模、12类高校常模（理工类、综合类、语言类、医药类、财经类、体育类、艺术类、师范类、民族类、农业类、军事类和政法类）、自定义常模7种。第一类评估的必选常模是“双一流”建设高校常模，其余为可选；第二类第一种评估的必选常模是拥有一级学科博士点高校常模，其余为可选；第二类第二种的必选项为本省（区、市）常模，其余为可选项；第二类第三种的必选项为全国同类高校常模，其余为可选项。

除必选常模外，学校可根据需要自主选择至少一种或多种类型常模。自定义常模是学校根据自身需求量身定制的个性常模，最多可以定制3组常模，每组不少于5所高校。常模选择的重点在于通过指标数据比较，帮助学校了解自身与同类学校、标杆学校的差距，找准位置，持续改进。

7. 学校已通过教育部认证的专业如何免于评估考察？

答：“教育部认证”是指按照教育部《高等学校评估归口管理办法(试行)》纳入“高等学校评估项目清单”管理，由教育部评估中心具体组织实施并纳入教育部评估归口管理的认证项目，“在有效期内”是指在学校审核评估正式启动的时间(即线上评估开始时)，该专业认证结果处于有效期内。学校可在普通高校本科教育教学评估系统(以下简称评估系统)查询“通过教育部认证并在有效期内的专业名单”。

“免于评估考察”不等于免于评估，上述有效期内的专业仍在评估范围之内，由学校自行决定该专业是否需申请免于评估考察。

学校若有意愿申请免于评估考察，需在确定审核评估正式启动具体时间段后，在评估系统提交免于评估考察申请。根据《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》要求，教育部评估中心将在评估系统中预置有关专业认证材料作为本专业的审核评估材料，由学校最终确认，切实减轻高校负担。

8. 学校如何做好评建改工作？

答：新一轮审核评估的评建改不同于上轮审核评估的评建，它是一个完整的体系，是审核评估的重要环节。其中自评自建是审核评估的基础，学校可以通过自评自建促进学校完善质量保障体系，提升本科教育教学质量保障能力。通过评估整改形成质量闭环管理，

可促进高校自觉巩固和充分利用评建成果，进一步提升人才培养质量。学校要将评建改作为一项“全链条”的工作来考虑，注意以下几个方面。

一是把立德树人作为评建改工作统领。学校要坚持把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，将立德树人完整、全面地体现在学校工作的各方面、全过程；要健全立德树人落实机制和“负面清单”，形成培养目标一致、职责分工合理、育人合力显著的立德树人工作格局；要认真做好《自评报告》中立德树人情况“必答题”，总结学校贯彻落实立德树人根本任务的举措及取得的成效，查找分析存在的问题并提出针对性改进措施，把立德树人贯穿学校评建改工作“全链条”。

二是要正确理解审核评估。学校要深刻理解新一轮审核评估从名称上就发生了变化，从“本科教学工作评估”变成了“本科教育教学评估”，评估的内涵和外延都发生了变化，从聚焦教学工作，转向了聚焦教学基础上的育人工作，更多地是从育人的高度来看教学，不仅包括本科教学，而且涵盖党的领导、思想政治工作、学生发展、资源保障等学校办学各方面，是对学校本科教育教学工作的全面考核和整体评价。从这个意义上讲，新一轮审核评估不仅仅是分管教学的校领导、教学或评估部门统筹执行层面的事，而应该是党政领导班子要决策的大事，关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。

三是构建高校的质量文化。学校要全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，从概念层面、机制层面、实施层面落到师生、院系、专业和课程，使这一先进理念成为整个评估工作的理念共识和行动自觉。“学生中心”强调以学生发展为本，

以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，推动人才培养模式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。“产出导向”强调以学生学习效果为导向，注重评价学校提升人才培养的目标达成度、社会适应度以及学生和社会满意度，避免单纯根据显性指标评价办学水平。“持续改进”强调对人才培养全链条形成质量闭环管理，促进高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的质量保障机制和大学质量文化，及时发现问题、持续改进提升质量。

四是坚持实事求是。学校要用好自主选择权，依据自身办学定位和人才培养目标选择适宜的评估类型和指标体系，形成个性化评估方案，用自己尺子量自己；以“平常心、正常态”对待评估，评建改工作要以事实和数据为依据，做到不回避问题、不隐瞒事实、不弄虚作假、不夸大成绩；树立正确的评估价值取向，从发展的角度出发看待评估，以审核评估为契机，落实质量主体责任，与专家组、评估机构形成“质量共同体”，对本校人才培养状况、培养质量全面深入地自我审视和不断地自我改进，促进高校内涵发展、特色发展、创新发展。

五是要处理好四种关系。学校要处理好审核评估与可持续发展的关系，不搞急功近利的短期行为；处理好硬件建设与软件建设的关 系，积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的高校质量文化；处理好自评工作与日常工作的关系，使高校的评建工作融于日常的教育教学工作、质量保障体系与质量文化建设工作之中；处理好自评工作与整改工作的关系，保证评建改工作长链条开展、常态化推进。

9. 学校《自评报告》应重点关注哪些方面？

答：《自评报告》是审核评估的重要材料之一。《自评报告》撰写的质量不仅反映参评学校教育教学工作的客观状态，也反映参评学校对审核评估的态度与重视程度，还可以看出学校能否客观清醒地认识自己，是否具有驾驭和反思自身发展的自省能力和水平。

《自评报告》撰写要建立在学校全面自评自建工作的基础上，紧紧聚焦审核评估指标，对学校本科人才的培养目标定位、改革建设和培养成效进行全面梳理，由此形成反映自评结果的写实性报告。《自评报告》的形成过程，是经过学校自上而下、自下而上，反复修改完善的过程，也是凝聚全校师生共识的过程。

《自评报告》要重点阐述学校是“怎么说的”“怎么做的”“做得怎么样”“做得不好的如何改进”“改进效果如何”等。学校撰写《自评报告》时，不得修改一级、二级标题，指标不能少，重点不能丢，同时还要避免撰写与审核评估指标体系无关的内容。

《自评报告》主要内容包括“学校简介”“学校自评工作开展情况”“学校自评结果”三部分。“学校自评结果”表述按照二级指标展开，需涵盖但不限于二级指标下设的审核重点。“存在的问题及原因分析”对应到一级指标来写，问题具体表现描述对应到二级指标和审核重点。《自评报告》中的数据应与《本科教学状态数据分析报告》中的数据一致，如果由于数据采集的时间节点不同等导致数据不一致，学校须在《自评报告》后面附简要说明。

10. 学校如何准备新一轮审核评估相关材料？

答：学校要按照实事求是的原则开展新一轮审核评估，坚持以事实和数据为依据，准备以下评估相关材料。

一是基本材料。人才培养方案、教学管理规章制度、近三年学

校教学质量报告、申请报告等应该作为评估的基本材料上传至评估系统，不能等到专家需要时再临时提交。

二是教学档案。教学档案是高校在教学管理、教学实践活动中形成的基础材料，是高校日常教育教学工作的“证据”，包括课程大纲、试卷、毕业论文（设计）、实习实践等过程性与终结性材料。教学档案按高校日常管理规定存放，无需做特殊的整理，应保证档案的原始性和真实性，在审核评估期间按要求上传，切忌突击整理和弄虚作假。

三是《自评报告》及支撑材料。《自评报告》等评估材料中的所有结论，应有充足的数据和事实支撑，不能只有结论，没有事实陈述和证明支撑。支撑材料是指用于支撑或证明《自评报告》等所述内容的相关材料，主要包括教学资料、学生学习档案、各类记录性材料、合作协议及其他佐证材料等。支撑材料以高校教学档案为基础，与教学档案有交叉的部分无需单独整理，按要求上传至评估系统，或提供材料索引以方便专家查找、审阅。

四是引导性材料。主要包括高校职能部门、教学机构、实习实训基地和就业单位等材料，教学活动安排和人员名单，如校历、课程表、教师名单、学生名单等。

11. 学校在线上评估与入校评估环节需要做哪些工作？

答：线上评估时间为2~4周，基本流程包括：**线上评估开始前**，参评学校与项目管理员对接，明确学校需要做好的准备工作（包括系统测试等）。依据评估方案要求，在评估系统中提交基本材料、自评材料及其他材料等。**线上评估开始后**，专家主要进行材料研读，线上调阅材料、在线访谈座谈、听课看课等。参评学校根据专家评估工作需要提供相关材料，落实访谈座谈、听课看课安排，组织相

关人员按时参加访谈座谈。

线上评估是否听课、调阅学生试卷和论文，由专家组视学校已有常态信息化条件和工作需要与学校协商确定，不搞“一刀切”，也不提出强制性要求。如参评学校具备或部分具备线上听课、调阅的条件，则为专家组提供有条件的课程、试卷、毕业论文（设计）等的清单，以便专家组进行线上听课、调阅活动。

入校评估时间为2~4天，基本流程包括：**入校评估前**，专家组组长与参评学校协商入校考察时间、天数、环节和重点考察内容等，参评学校提出是否召开评估说明会（评估第一天）。准备好自评材料、专家案头材料等，协助安排专家组成员交通与住宿、做好经费预算等。**入校评估期间**，参评学校根据专家评估考察任务，配合做好听课、访谈、调阅等安排，与专家组商定是否召开专家意见交流会（最后一天）。**入校评估结束后**，专家组成员离校，参评学校协助做好经费决算、入校评估材料整理等工作。

12. 学校如何用好“3+3”报告等常态数据资源？

答：新一轮审核评估注重常态数据资源的挖掘和使用，依托教育部评估中心“国家数据平台”和学生发展中心“就业数据平台”，形成《本科教学状态数据分析报告》《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》（即“3+3”报告）。此外，学校编制公布的近三年《本科教学质量报告》《就业质量年度报告》也是评估的必备材料。

“3+3”报告分别从教学监测数据和就业监测数据、学生和教师体验调查问卷、毕业生和用人单位跟踪调查问卷的角度对学校的本科人才培养提供评价参考，为学校自我评价、判断和改革提供多元

视角，是审核评估的重要依据，也可以成为学校质量保障体系的重要组成部分。学校要高度重视常态数据资源的累积和利用，通过评估，建立起“3+3”报告等常态化资源的累积、分析和使用机制，通过数据对比分析发现工作中的问题和差距，深挖学校“招生—培养—就业”全链条人才培养过程中的短板和弱项，找准整改方向，精准发力，持续改进，不断累积，推动学校教育教学改革不断纵深发展。

13. 学校须重点关注的“红线”“底线”要求有哪些？

答：新一轮审核评估对标国家基本办学规范和办学条件规定，在指标体系中设置“红线”和“底线”要求，体现国家对所有参评学校的刚性约束。在定性指标中，通过增设对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置，教材选用工作出现负面问题的处理情况等方面的立德树人“负面清单”，关注高校办学“红线”。

在定量指标中，通过设置高校思想政治教育、教师队伍建设、基本办学条件、学生发展与支持服务方面的要求等“统一必选项”，列出了办学“底线”标准，其中第一类评估16个，第二类评估17个。

对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省级教育行政部门将采取约谈负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案等问责措施。

14. 学校“本科教育教学示范案例”是如何征集的？

答：新一轮审核评估首次设立征集本科教育教学示范案例举措。专家组通过线上与入校相结合的方式考察、评估、论证，从理论先进性、实践有效性、示范推广性等多个维度对学校人才培养过

程中的特色做法和鲜活案例进行评判，在达成共识的基础上，做出是否推荐该校“本科教育教学示范案例”的建议，如推荐，需说明推荐理由。经评估专家委员会审议后，确定“本科教育教学示范案例”征集对象，由教育部向有关学校进行案例征集。

征集的案例既可以是示范性、引领性的综合教育教学改革案例，也可以是某一方面特色非常鲜明的教育教学案例。具体可体现在人才培养模式、教育模式、教学模式和管理模式上的重大改革。案例需介绍学校实施上述举措所取得的改革与建设成效，包括教育教学改革取得的突破，对提高教学水平和教育质量、实现人才培养目标的突出效果，及其示范引领和推广应用价值。

15. 学校如何做好评估整改工作？

答：新一轮审核评估的整改是一个“持续改进”的过程，学校要认真梳理研究专家提出的问题以及自评自建查摆的问题，深刻剖析问题原因，切实做到以评促建、以评促改、以评促管、以评促强。

一是及时总结评估工作。学校要在评估后召开专题会议，对评估工作进行及时总结，对标问题制定《整改方案》。要坚持问题导向和目标导向，建立整改问题台账，明确整改任务、措施、时间表以及预期目标和成效等。

二是建立评估整改工作机制。学校应建立整改工作机制，全面开展整改。整改工作重在长效机制、人才培养质量保障体系等方面的建设，要扎扎实实整改，不能书面整改、虚假整改。建立督查督办和问责制度，定期对整改工作进行督查，持续追踪整改进展，确保整改取得实效。

三是按时提交《整改报告》。原则上，学校要在评估结束后两年内完成整改任务并提交《整改报告》，系统、全面、实事求是地

进行总结，针对需要整改的问题清单逐项分析整改情况，包含整改前后核心数据对比等。

来源：教育部教育质量评估中心《普通高等学校本科教育教学审核评估（2021-2025）精要导读》

新一轮普通高校本科教育教学审核 评估方案的特点、特色和亮点

摘要：新一轮审核评估不是另起炉灶，而是在总结水平评估和上一轮审核评估工作经验教训的基础上，根据我国高等教育改革发展的新阶段和新使命，集众智编制完成的，特点突出、特色鲜明、亮点迭出。概而言之，新方案具有方向性、目的性和可行性等特点，包含了分类评估、分级负责、“两线评估”和建改结合等特色，彰显出质量保障审核、线上评估、整改“三部曲”“一校一策”和“卓越本科教育教学示范校”等亮点。

关键词：审核评估；教学评估；水平评估；本科教育；普通高校

评估是国际高等教育领域保障高校办学水平和人才培养质量的重要机制。我国开展高等教育评估工作已有多年的历史，大规模、全覆盖、周期性的高等教育评估进行了两轮。第一轮是2003—2008年开展的普通高校本科教学工作水平评估（以下简称“水平评估”），除2000年以后新建的本科高校外，其他本科高校都接受了评估；第二轮是2013—2018年开展的普通高校教学工作审核评估（以下简称“审核评估”）。截至2018年7月，全国共有560所高校参加了审核评估，其中，由教育部高等教育教学评估中心组织实施的有143所（含地方委托高校），由各省级教育行政部门或第三方评估机构组织实施的有417所。水平评估对改善我国高校办学条件，建立和维护正常的教学秩序，提高高教界和社会公众的质量意识发挥了积

极作用。审核评估不仅促进了我国高校本科教育教学改革与建设，对保证和提高人才培养质量发挥了重要作用，而且对完善我国高等教育评估制度，建构“五位一体”的质量保障体系具有深远的影响。经过两年多的研究和多方征求意见，形成的《普通高等学校本科教育教学审核评估方案（2021—2025年）》（以下简称“审核评估方案”）经教育部党组审议批准实施。综合来看，审核评估方案特点突出、特色鲜明、亮点迭出，它贯彻了全国教育大会和新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，符合我国高等教育改革与发展的总体趋势和根本要求，可以预见，它的实施必将进一步促进高校深化教育教学改革，全面提高人才培养水平和质量，促进高等教育普及化的健康发展。

一、新一轮审核评估方案的特点

我国高等教育评估是政府行为。审核评估是由教育部统一领导，教育部高等教育教学评估中心（以下简称“评估中心”）组织，省级教育行政部门统筹，部分第三方评估机构参与，以高校自我评估为基础，对本科教育教学工作进行审议并做出评价的质量保障活动。经过上一轮的实践摸索，审核评估已经形成一整套自上而下的组织体系和工作流程。新一轮审核评估方案既有对上一轮方案及其实施经验的继承，又有根据新时代国家高等教育发展形势和政策要求进行的制度创新，具有激发高等教育创新发展动力，促进高等教育实现内涵式、高质量发展，全面提高本科教育教学质量的重要作用。概而言之，审核评估方案具有三大特点，即方向性、目的性和可行性。

1. 方向性，具体表现为政策性、规律性和时代性的统一。评估

是一种基于事实的价值判断，它通过对有关事物的价值判断发挥导向和激励作用，为人们的行为导航。高等教育审核评估是由评估中心组织开展的对高校本科教育教学工作和人才培养质量进行的价值判断，旨在引导和激励高校加强本科教育教学工作，提升师资教学水平，创新人才培养体系，改善教育教学条件，不断提高人才培养质量。导向和激励的标准主要有三个来源：一是国家高等教育政策；二是高等教育基本规律；三是新时代高等教育发展需要。审核评估方案将三者统一起来，搭建了评估的总体架构。

审核评估方案体现了国家高等教育政策精神。教育是国之大计、党之大计。高等教育是国家经济产业发展和社会文明进步的引擎，高等教育发展与党和国家的事业息息相关，党和政府高度重视发展高等教育，擘画了高等教育发展蓝图。习近平总书记指出，要从人口大国迈向人才强国，实现中华民族伟大复兴，我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。党中央做出加快建设世界一流大学和一流学科的战略决策，就是要提高我国高等教育发展水平，增强国家核心竞争力。为贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，教育部制定了一系列指导高等教育改革发展的政策，全面加强党对高等教育工作的领导，坚持立德树人，加强高校思想政治教育工作，坚持以本为本，推进“四个回归”，出台“新时代高教40条”、启动“六卓越一拔尖”计划2.0，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，深化综合改革，以促进高等教育教学改革，全面提高人才培养质量。这些政策在审核评估方案中受到了高度重视，被置于纲领地位，政策的核心诉求被作为关键要素予以考察。

审核评估方案反映了高等教育发展规律。高等教育健康持续高质量发展必须遵循自身规律，不能以经济、政治等其他规律代替教育规律。教育有两条基本规律：一是外部关系规律，即教育必须与社会经济、政治、文化等相互适应；二是内部关系规律，即教育内部各要素相互适应、相互协调，与学生的身心发展相适应。高等教育发展必须遵循基本规律，保持与社会发展同频共振，适应学生身心发展特点。历史的经验教训表明，什么时候比较好地遵循了基本规律，高等教育发展就比较好；什么时候违背了基本规律，高等教育发展就不尽如人意，甚至出现破坏性的结果。审核评估具有引导高等教育发展方向的作用，审核评估方案比较好地反映了高等教育规律要求，不仅将高等教育与社会相互适应、与学生的身心发展相适应的要求纳入了考察范围，而且还将其置于重要位置，要求从多层次多角度予以考察。

审核评估方案反映了新时代我国高等教育发展需要。改革开放以来，我国高等教育持续积极发展，尤其是党的十八大以来，高等教育发展进入了新时代。据统计，2019年我国高等教育总规模超过4000万人，毛入学率超过了50%。就规模而言，我国高等教育发展已经进入国际公认的普及化阶段，高质量内涵式发展是新时代高等教育发展的现实需要。实现高质量内涵式发展，高校必须转变发展方式，狠抓学科专业结构优化和质量提升，进一步深化教育教学改革，推进课堂革命，革除传统教学的弊端，建构适应新时代高等教育发展要求的人才培养体系。审核评估方案从新时代高等教育发展需要出发，以促进高校内涵建设与高质量发展为核心，设计了一系列考察项目，着重考察高校教育教学与新时代高等教育发展要求的吻合度。

2. 目的性，具体表现为继承性、现实性和前瞻性的统一。评估是一种有目的的活动，评估的目的有直接和间接之分，也有短期和长远之分。高等教育审核评估的目的既是多样的，又是统一的，集中体现在审核评估方案明确的目的性上。审核评估方案从形式到内容都表现出对历史的继承，对现实的关切，对未来的追求，将继承性、现实性和前瞻性有机地统一起来，使评估的目的更加具象，更加合理，更容易为评估主体所理解和掌握，有助于评估工作的开展。

审核评估方案继承了高等教育评估的经验和传统。高等教育评估已经发展成为一种全球性的高等教育治理手段，有些国家的高等教育评估开展得比较早，形成了有自身特色的教育教学评估体系。有研究表明，国际高等教育评估已进入第四代，更多地强调多元价值、全面参与和共同建构。我国开展高等教育评估已有 30 多年的历史，制度化的评估也有近 20 年了，从高校教学工作水平评估到审核评估，积累了丰富的经验，形成了包括高校自我评估、政府组织的院校评估（包括合格评估、审核评估）、行业参与的专业认证与评估、国际评估和以数据库为基础的常态监测“五位一体”的质量保障体系。审核评估方案不是另起炉灶，而是充分借鉴了国际高等教育评估经验和我国高等教育评估的传统，完成了国际经验的本土化，评估传统的现实化，使国际经验和评估传统融入了审核评估方案的内核。

审核评估方案反映了高等教育改革发展的现实关切。我国高等教育发展创造了世界奇迹，不仅在超大人口规模的情况下用最短的时间实现了从精英化向大众化再向普及化的跨越，而且用较小规模的总支出和很低的生均支出支撑了世界最大的高等教育体系。大规模普及化的高等教育发展有其自身的需求，内涵式发展、转型发展、

分类发展、高质量发展是所有高校都面临的重大课题，是高等教育改革发展的重大关切。在审核评估方案中，不仅从总体上融入了内涵式发展、转型发展、分类发展和高质量发展要求，而且还对高校教育教学的现代化、高质量发展提出了具体的指标或观测点，从而使审核评估方案接地气，具有强烈的现实指导意义。

审核评估方案反映了我国高等教育发展蓝图。我国高等教育走出了一条自主发展的道路，前景更加光明。为提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，党中央、国务院做出了开展“双一流”建设的重大战略决策部署：到2020年，中国若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列；到2030年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升；到21世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。建设高等教育强国的蓝图正在付诸实施，国家鼓励和支持不同类型的高水平大学建设和学科差别化发展，各项建设任务逐步展开。一流本科教育是国家高等教育蓝图的底色，本科教育强，则高等教育强。审核评估方案将整体提升我国高等教育质量作为评估的根本目的，采取分类评估的方式以促进不同层次不同类型的高校办出特色、办出水平，以推荐评审“卓越本科教育教学高校”树立优质本科教育的典范。

3. 可行性，具体表现为共性、群性和特性的统一。我国已经建立了一个规模超大、层次类别多样、结构复杂的高等教育体系，对这个庞大的体系组织开展全面评估本身是一个巨大的挑战。审核评估方案充分考虑了我国高等教育发展的现实状况，合理地处理了高等教育的共性、群性和特性的关系，使其有机统一，有助于增强评

估的有效性与可行性。

审核评估方案体现了国际高等教育评估的共性趋向。评估已经成为国际高等教育治理的重要手段，世界主要国家都在积极运用评估改善高校教育教学，促进高等教育健康发展。从最初在比较有限的范围内对高校办学的某些方面进行评估，发展到现在对所有高校进行综合性评估；从最初更多地注重对教师个人教学行为的评价，发展到现在对教育教学全要素的评估；从最初主要基于考察人才培养的实际状况，发展到现在主要为了整改和完善，以追求更高水平更高质量的教育；从最初主要是为了保证底线质量的评估，发展到现在侧重持续改进，全面提高高等教育质量的评估；从最初主要是同行之间进行的质量保证活动，发挥到现在高校同行、政府、社会等各方参与的质量治理行动，国际高等教育评估走过了不平凡的发展之路。我国高等教育评估源起于 20 世纪 80 年代中期的高等教育治理改革，兴盛于高等教育大发展的 21 世纪初期，审核评估方案充分吸收和借鉴了国际高等教育评估发展趋势，在总结我国自身评估经验教训的基础上，进行了积极的发展探索，实现了国际共性趋向与我国高等教育现实发展需要的有机结合。

审核评估方案体现了分类指导分类发展的要求。改革开放以来，我国高等教育发生了翻天覆地的变化，不同层次水平、不同类别形式的高等教育都得到了长足的发展，建立了一个结构复杂的庞大体系。在普及化阶段，分类发展是高等教育走向成熟的必然选择，是建立完善的高等教育体系的根本要求。审核评估方案为不同类型高校的教育教学设计了相应的评估指标体系，且参与什么类型的评估由高校自主选择确定。这种聚类评估的方法更有针对性，评估结果的信度和效度更高。它将极大地调动高校分类发展的积极性，相关

指标体系将为高校校准发展定位,加快建设与发展提供明确的指导。

审核评估方案体现了以高校为基础的评估理念。高校是高等教育的专门组织,全社会高等教育工作的基础在高校,国家法律政策和治理手段需要通过高校的主动作为才能转化为教育教学实践,才能对人才培养发挥促进作用。调动高校的积极性,发挥高校的主体作用,是评估功能得以实现的必要条件。高校办学有共性,还有群性或类性,更有个性。共性是所有高校在履行功能以及相关办学体制机制上所具有的相似性,群性或类性是不同类型高校在办学上所具有的共同特点,而个性则是各高校在自身发展历程和实际办学环境条件中所形成的特殊性。每一所高校既有所有高校的共性,又有其特定类型高校的群体特征,更是它自己,有它自身的发展历史、办学环境、资源配置、功能选择和办学模式。任何一所高校要发展好,既要遵循共性,又要尊重群性,更要发挥个性。审核评估方案实现了以高校为主体,重视发挥高校在自我评估、建设、管理、改革和整改中的特殊作用,使整个评估过程与高校的办学发展相向而行,从而达到审核评估的目标。

二、新一轮审核评估方案的特色

新一轮审核评估在继承和弘扬以往评估经验的基础上,根据新时代高等教育发展的需要和国家总体战略,编制了新的评估方案,以更有效地发挥评估的功能,达到以评促建、以评促改、以评促管、以评促强的目的,引导高校全面落实立德树人根本任务,实现内涵式发展、特色发展、创新发展和高质量发展,全面提高人才培养质量,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。与上一轮评估方案相比,新一轮审核评估方案有四大特色。

1. 分类评估。评估的导向作用不仅表现在具体的评估活动上，而且还表现在评估方案或标准上，且后者的作用更加突出，因为它是评估人员开展评估活动的基本依据和遵循。上一轮评估创造性地提出了“五个度”的总原则，即人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的支撑度、质量保障运行的有效度以及学生和用人单位的满意度。新一轮审核评估方案在进一步深化“五个度”总原则的同时，更将评估的重心导向教育教学的深水区，更加重视突出人才培养的中心地位，确保本科教育教学的核心地位；以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。这些都是针对所有高校本科教育教学工作的要求，更加难能可贵的是，新一轮审核评估方案没有止步于此，而是进行了大胆的设计，将高校分类发展、分类指导思想体现在评估方案中，形成了“两类四种”评估方案，使分类评估制度化，为不同类型的高校提供了适用的办学依据。分类评估有利于引导高校各安其位办学，注重内涵建设，谋划特色发展；有利于高校在自我评估中发挥自主性，结合自身发展愿景和定位，量身定制评估指标，更明确地发现自我，更准确地对自身教育教学做出评价；有利于政府部门和评估机构根据高校类型进行精准评估与指导，为高校提供更适切的服务。

新一轮审核评估方案将全部参评本科高校划分为两类，并为两类高校分别编制了评估指标体系：一类是质量保障能力评估指标体系，另一类是包含“三种套餐”的审核评估指标体系。实际上，“三种套餐”是针对三种类型高校编制的。所以，整体上就是“两类四种”评估方案。质量保障能力评估适用于少数办学定位为世界一流高校，其教育教学理念和改革举措具有代表性、先进性。上轮审核

评估后，其整改成效显著。对这类高校，审核评估的重点是其本科教育教学质量保障能力及教育教学综合改革举措与成效。“三种套餐”之一适用于以培养学术型人才为主的高校，之二适用于以培养应用型人才为主的高校，之三适用于第一次参加审核评估的高校。

“三种套餐”高校可自选，目的在于保证“五个度”的实现，重点在于促进高校本科教育教学工作的全面改善。

2. 分级负责。我国已经开展了两轮大规模高等教育评估工作，在普通高校本科教学工作水平评估中，评估中心发挥了主导作用，从编制评估方案到所有被评高校评估工作的组织实施，都是评估中心完成的；省级教育行政部门主要发挥督导作用，对省属高校迎接评估中心组织的评估予以指导和督促；在上一轮审核评估中，部省分级负责已现端倪，其探索实践为部省分级负责的规范化和制度化发展打下了基础。

我国高等教育规模庞大，高校数量众多。高等教育管理体制改革后，高等教育重心下沉，省属高校数量和在校生人数占比都超过全国总数的95%。我国高等教育实行分级办学、两级管理体制，高等教育质量保障必须发挥中央和地方的积极性，建立健全中央和地方评估组织机制，形成权责明晰、分工合理、执行有力、保障有效的质量保障体系。审核评估方案对中央和地方分级负责办法提出了明确要求，教育部负责制定审核评估政策、规划及实施办法，统筹协调、指导监督全国普通高校审核评估工作，对专业评估机构进行资质认定和动态调整；省级教育行政部门负责本地区所属高校审核评估工作，结合地方实际情况制订本地区审核评估实施方案和评估计划，报教育部备案后实施。具体评估工作的分工如下：评估中心负责实施第一类审核评估和中央部委所属高校（包括部省合建高校）

的第二类审核评估；省级教育行政部门负责委托具备资质的专业评估机构实施地方所属高校的第二类审核评估，积极构建管办评分离、多方参与、部省协同评估机制。部省分级负责、协同推进的审核评估制度设计体现了新一轮评估对建立体系化、上下联动的高等教育质量保障机制的追求。

3. 建改结合。评估是目的明确的活动，不论是水平评估还是审核评估，都是为促进高校将本科教学置于学校工作的中心地位，更加重视本科教育教学，在发展规划、师资配备、经费投入、条件建设、课程教学改革、质量保障、学生发展等多方面用力，达到以评促建、以评促管、以评促改、以评促强的目的。实际上，从高校的角度看，在前两轮评估中，多数高校把评估工作的重点放在了建设上，在管理和改革方面用力相对较少。在水平评估中，高校主要是抓基本建设和办学条件建设，当时的背景是除了极少数高校保持了本科教育规模的小幅增加外，其他高校都进行了大幅扩招，一时间高校办学条件非常紧张。为满足教育教学工作需要，达到教育部要求的本科教育教学基本办学条件标准，争取在评估中获得良好或优秀的结果，很多高校大兴土木，开展基本建设，筹集并投入巨资购买仪器设备和图书资料。所以，在水平评估之后，高校办学条件都得到了显著改善。在上一轮审核评估中，条件建设已经不是主要任务，制定质量标准、建设质量保障体系的要求受到高度重视，高校在评估过程中，都对本科教育教学各要素和各环节的质量标准进行了制定和完善。经历审核评估后，高校的教育教学评估机构建立起来了，质量标准明确了，日常的质量保障工作更规范了。这是评估给高校带来的最显著的变化。

前两轮评估都促进了高校建设，但对颇具意义的管理和改革创

新关注较少，取得的成就也较少。更令人感到不解的是，整改似乎也主要只是体现在编制一份整改报告上，实际的整改工作要么没有真的要去落实，要么就是提交整改报告后办学形势发生了大改变，没法落实整改的要求。新的审核评估方案借鉴了前两轮评估的经验教训，特别重视了建改结合，以改为重。在建设上，一改前两轮评估重办学条件改善、经费投入、师资队伍建设和组织机构设置等硬实力建设的特点，更加重视软实力建设，包括树立先进的办学思想理念、坚持正确的教育方针、建立质量保障的长效机制以及建设优秀的质量文化等。在改的要求上，突出了“两改”：一是改革，另一个是整改。改革着眼于本科教育教学现代化改革，整改着眼于评估发现的问题和不足，发挥评估的反省和批判功能。在前两轮评估中，大家的兴奋点似乎都不在改革和整改上，改革进展不大，成效很少；整改有计划，但少落实，也少检查，更少问责。让教学改革“动起来”，根据新时代本科教育教学质量要求，衔接融合“双一流”建设监测指标，设立“卓越本科教育教学示范校”称号，以引领本科教育教学综合改革创新。让整改问责“硬起来”，增设问题清单，强化评估报告审议、整改中期检查等环节，建立“回头看”整改复查机制，对整改不过关的高校予以通报。

4. “两线评估”。评估是一项复杂的规范性、程序性工作，是以事实判断为基础对高校教育教学工作进行的价值评判。不论事实判断还是价值判断，都可以借助相关技术和工具，尤其是信息技术的使用，有助于提高评估工作的效率。在本科教学工作水平评估中，信息技术和互联网技术还只是用于提交相关评估工作材料，被评高校在自我评估和接受专家进校考察的时候，对技术的应用也只是初步的，主要体现在汇报工作状况、展示发展成就等方面。在上一轮

审核评估中，全国普通高校教学状态数据库建成并投入使用，基于评估目的所采集的所有本科高校的教学状态数据在审核评估中发挥了积极作用。另外，被评高校的自评报告等材料在接受专家进校考察前都提交上网，有利于评估专家对被评高校进行网上审核评估。事实上，在审核评估中，评估专家做到了在进校考察前，在线上对被评高校的自评材料进行审读，并提交审读意见。与此同时，网络服务平台还为评估专家提前制定进校考察计划和提交给被评高校提供了技术支持。不仅如此，专家进校考察评估期间，网上办公支持也是到位的。由此可以看出，信息技术和互联网技术服务评估有一个不断进步的过程，他们对评估的支持作用越来越大。

可以说，评估的技术含量在不断增加。

尽管评估的技术含量在增强，但客观地讲，技术在前两轮评估中主要发挥了辅助性作用，也就是为被评高校和专家的工作提供便利。在新一轮审核评估方案中，技术的应用前进了一大步，方案提出了线上评估与线下评估相结合的原则和实施办法，实现线上线下评估一体化。“两线评估”改革主要针对专家的评估考察工作进行了大胆尝试，它将原来专家单纯的进校考察一分为二，一部分是线上评估，另一部分是针对线上评估发现的问题进行线下进校考察。方案对线上评估专家组的组成人员、工作方式和主要作用做出了明确规定。专家组一般由 15~20 人组成，负责对高校自评情况进行线上评估。专家的主要工作包括线上审阅自评材料、调阅教学档案、访谈等，提出存疑及需要进校深入考察的问题，形成个人线上评估意见。若超过 2/3 的线上评估专家不同意入校考察评估，则该校本次审核评估将被终止。线下评估主要由专家组根据线上评估情况，与校方协商确定入校评估事宜，线下评估专家人数一般为 5~9 人，

评估重点是核查人才培养关键指标和关键环节、求证存疑问题、印证整体情况等。专家组综合线上评估和线下评估总体情况，形成写实性《审核评估报告》（含问题清单）。“两线评估”改革使审核评估的形式发生了重大改变，毫无疑问，它对评估过程、被评高校和评估专家、评估文化等都将产生重要而深远的影响。

三、新一轮审核评估方案的亮点

新一轮审核评估不是从零开始，而是在继承上一轮评估总体框架和基本形式的基础上，根据高等教育发展的实际需要，做出了富有创新性的设计。与前两轮评估方案相比，本轮审核评估有五大亮点。

1. 质量保障审核。质量保障审核评估是本轮评估方案的第一大亮点。它是一种新的评估形式，既不同于上一轮审核评估，也不同于本轮审核评估的主体部分，是在上一轮审核评估的基础上，针对特定对象高校所设计的一种新的重点突出的评估。在一定意义上，它是上一轮审核评估的自然延伸。具体而言，申请质量保障审核评估的高校应当满足5个条件，包括办学定位为世界一流，教育教学改革具有代表性、先进性，人才培养质量高，质量保障要素与质量保障体系运行效果在最近一次评估中得到了专家的充分肯定，以及评估整改成效显著。质量保障审核评估的范围及重点是高校本科教育教学质量保障能力及综合改革举措与成效，包括定性审核和定量审核两部分。定性审核是对影响高校本科教育教学质量保障和教育教学水平的非量化核心要素进行的审核，审核范围包括3个审核项目、11个审核要素和31个审核要点；定量审核是对反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据进行的审核。高校可以选择预

置的 22 个定量审核指标，也可结合本校办学实际和优势特色，从高等教育质量监测国家数据平台提供的高校教学基本状态常态监测数据中自主选择定量审核指标。

2. 线上评估。线上评估是本轮审核评估方案对评估形态的一个创新。在以往的评估中，信息技术和互联网主要发挥辅助作用，为评估信息录入、储存和查询提供便利。本轮审核评估开发的线上评估使信息技术和互联网进入了评估的核心，评估各方将利用信息技术和互联网营造一个虚拟的评估空间，一些实质性的评估工作将在这个虚拟空间完成。线上评估充分利用信息技术和互联网技术，在虚拟情境下对高校教育教学工作开展评估考察。线上评估是专家进校考察评估的前置性评估，由专家组成员个人和集体完成。专家组成员在线上审阅自评材料，调阅教学档案，组织开展访谈等评估活动，在此基础上提出存疑及需要进校深入考察的问题，形成个人线上评估意见。线上评估的开展有利于减轻被评高校和专家的负担，简化评估程序，削减评估成本，提高评估效率。

3. 整改“三部曲”。评估的本质在于价值判断，目的在于改进和提高质量，即促进高等教育更健康更可持续地高质量发展。所以，整改是评估过程的重要环节。本轮审核评估对整改提出了“硬要求”，设置了三个环节，明确规定了各环节的工作要求。三个环节的要求可称为整改“三部曲”，即高校在专家组完成《审核评估报告》（含问题清单）后，应按时提交《整改方案》《中期自查报告》和《整改工作总结报告》。后两个报告是本轮评估提出的新要求，是将整改落地落细落实的保证措施。本轮审核评估对整改结果的应用也提出了明确的方向，整改结果可作为政策制定、资源配置、招生指标、专业设置等方面的重要参考。与此同时还规定，对问题比较严重的

高校，将组织专家进校督查，对整改不力的高校将予以通报。整改“三部曲”的设置有利于整改真正发挥作用，使评估形成一个质量改进的闭环。

4. **“一校一案”**。我国本科教育已经进入分类发展阶段，不同类型高校具有不同的办学定位和发展道路，本科教育的优势和特色各不相同，难以用一把尺子来衡量，不能用一套标准来评估。本轮评估方案分为“两类四种”，对各类高校提出了不同的审核评估要求。从两大类看，第一类审核评估重在评估高校本科教育教学质量保障能力及综合改革举措与成效，第二类审核评估重在评估高校本科教育教学工作要素及人才培养的目标达成度、社会适应度、条件保障度、质量保障有效度、结果满意度。从小类看，至少区分了四类高校：第一类是定位为世界一流的高校，即接受第一大类审核评估的高校；第二类重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；第三类重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；第四类是已通过合格评估5年以上，但未参加过上轮审核评估的本科办学历史较短的普通高校。后三类需要接受第二类审核评估。不同类型的高校采用不同的评估方案。具体参加哪一类评估，高校可根据自身特点和办学定位自主选择。此外，高校还可以根据自身特点选取具有优势和特色的方面自组评估指标体系，更有效地反映评建工作成效。“一校一案”的分类评估是本轮审核评估的一个亮点。它有助于使评估更好地适应高等教育发展需要，增强评估的有效性，更好地发挥导向作用，引导高校分类发展，办出特色办出水平。

5. **“卓越本科教育教学示范校”**。这是本轮评估创设的一个新项目。在水平评估中，设置了等第机制，将评估结果分为优、良、合格和不合格等四个等次，以区别不同高校的评估结果。这一机制

无疑有积极效果，但也造成了被评高校在等次上盲目攀比的消极影响。上一轮审核评估没有比较，也没有分类，每一所高校都是一个独立的个体，以其自身的质量标准对其展开评估。本轮审核评估设置了“卓越本科教育教学示范校”，对在本科教育教学方面具有标杆性和引领性的高校，由专家组推荐参评。对推荐参评高校，专家组组长要向评估专家委员会陈述评估情况及推荐理由，参评高校校长要进行陈述答辩，通过后，由教育部授予“卓越本科教育教学示范校”称号，并向社会公布和宣传。这一机制的设立无疑将对高校发挥激励作用，有助于引导高校加强本科教育教学建设，争创卓越示范校，从而推动高等教育高质量发展。

来源：别敦荣，厦门大学高等教育发展研究中心教授、教育研究院院长，福建厦门 361000

第四部分

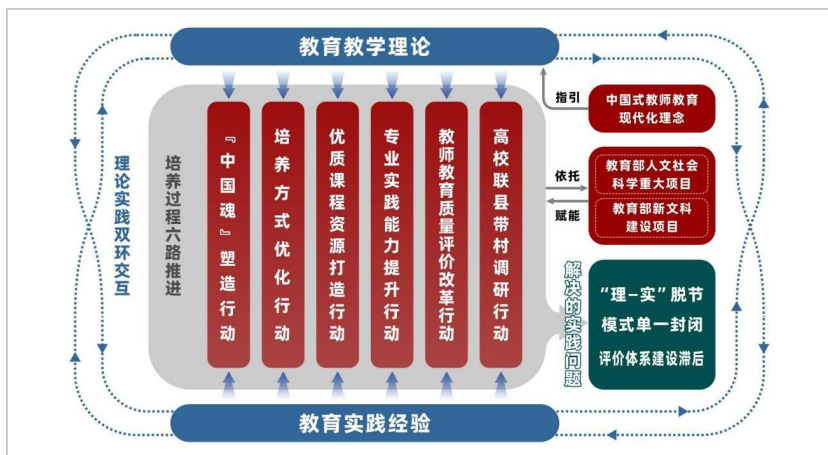
学院巡礼



教育学部：红烛铸师魂 躬耕育桃李

陕西师范大学教育学部是学校成立的第一个集教学与科研于一体的学部，也是学校重点建设的研究型学部。现有全日制学生 1752 人，其中本科生 680 人，学术型硕士研究生 314 人、全日制专业硕士 252 人，博士研究生 476 人，各类留学生 30 人；专任教师 102 位，其中教授 43 人、具有博士学位者 96 人、具有海外学习经历者 54 人。学部设有教育学、学前教育、教育技术学及特殊教育四个本科专业，其中，国家级特色专业 1 个，国家级一流本科专业建设点 3 个，省级一流本科专业建设点 1 个。学前教育专业承担教育部“卓越教师培养计划改革项目”。

薪火相继，传道授业。学部始于 1945 年的国立西北大学文学院教育学系。历经近 80 年的发展，2021 年 2 月由教育学院、教育实验经济研究所、高等教育研究与评估中心合并组建为教育学部。经过马师儒、郝耀东、刘泽如、朱勃、吴元训、张安民等几代学人的接续奋斗，现已构建了本科、硕士、博士一体化的人才培养体系。学部现有国家级领军人才和青年人才 6 人，在中国教育学会、教育部高等学校教学指导委员会等担任重要学术职务的教师 20 余人次，近三年承担国家级科研项目 40 余项，获批教育部高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）多项、国家级一流课程及精品资源共享课 10 余门，拥有国家级教学成果奖多项、规划教材多部，在人才培养、科学研究、社会服务、国际交流与文化传承创新中取得了卓越成就，为国家培养了众多优秀教师、教育管理干部及教育科学研究专门人才。



新师范人才培养“双环六路”模式

多路并进，创新模式。在中国式教师教育现代化理念指引下，学部构建了“理论实践双环交互、培养过程六路推进”的新师范人才培养“双环六路”模式，为培养高素质专业化创新型教师人才提供有力支撑。教育学专业按照新文科理念建设高层次教育学创新实验班，通过本硕博一体化人才培养模式改革，自主培养更多支撑教育研究高水平发展的高素质创新型人才。学前教育专业聚焦幼儿教师发展核心素养，构建“一基础三应用”的四大课程矩阵群，培养“实践-研究”型人才，彰显教育实践、专业研究、创新潜能对基础理论知识转化应用的作用。教育技术学专业以数字化转型为契机，启动本科生实践创新能力提升工程，设立科研创新孵化项目及技能类竞赛，全面促进专业能力优化提升。特殊教育专业结合国际特殊教育发展基本趋势与我国特殊教育发展的实际和需求，构建“教学-研究-实践”三位一体的教育教学实践体系，探索“多学科耦合 教研康研一体”的复合型人才培养模式。



《中国教育报》对学前教育专业“实践-研究”型人才培养模式进行报道



教育技术学专业虚拟仿真实验室



1996级特殊教育专业毕业生、全国模范教师、
全国最美教师申承林参加教育部教育家精神宣讲

未来，学部将以“打造西部教育研究高地，跻身国际一流教育学科行列，培养高层次教育人才，服务国家与区域教育发展”为目标，以一流学科建设为龙头，立足西部，面向全国，放眼全球，不断增强对西部教育的辐射力和影响力，努力成为“我国西部教育研究的重镇、卓越教师和拔尖创新人才培养的摇篮”，为学校加速发展高质量发展作出应有的贡献。

数学与统计学院:矢志一流,守正创新, 培养卓越数学人才

数学与统计学院自创建以来,致力于人才培养与科研创新,服务国家经济社会发展与战略需求,现已成为国内具有重要影响的数学研究中心和人才培养基地。学院由数学系、信息与计算科学系、统计学系、公共数学教学部及基础数学研究中心、数学与交叉科学研究中心、数学研究所和数学教育研究所组成,设有数学与应用数学、信息与计算科学和统计学三个本科专业,形成了本、硕、博完整的人才培养体系。学院现有全日制本科生 1454 人,硕士、博士研究生 496 人,公费师范生在职攻读教育硕士 798 人。现有教职工 133 人,其中专任教师 109 人。专任教师中,教授 44 人、副教授 47 人,具有博士学位的教师 106 人。教师中享受国务院政府特殊津贴专家 5 人,入选国家级人才计划 2 人,入选教育部各类人才计划 6 人次,入选陕西省各类人才计划(含教学名师) 21 人次。



学院计算机综合实验室

名师引领，矢志一流。学院有着优良的办学传统、浓厚的育人氛围，形成了一支结构合理、基础扎实、治学严谨、师德高尚的师资队伍，涌现出了魏庚人、王国俊、杜鸿科、罗增儒、刘新平等多位名师名家和育人楷模。学院高度重视本科教育教学，产出了一批高质量教育教学成果，现有2门国家级一流本科课程、3门省级一流本科课程、4门省级精品课程、4门省级精品资源共享课和1门陕西省课程思政示范课程。自2015年以来，获高等教育国家级教学成果二等奖2项、陕西省教学成果奖特等奖1项、陕西省教学成果奖二等奖3项、陕西省基础教育优秀教学成果一等奖1项，陕西省高校数学类专业课堂教学竞赛特等奖1项、一等奖1项，陕西省大学数学课程教学创新竞赛特等奖2项、一等奖1项。



学院“三四五”实践教学体系

体系完备，保障有力。学院形成了涵盖本科专业设置、课程建设、教学实施及教学过程管理等关键环节的本科教学制度管理体系，为教学质量提供了坚实的保障。学院现有门类齐全的数学类中外图书期刊数据库，并建设了依托大数据与高性能计算中心、计算机综

合实验室、数学建模实验室、通讯实验室、密码与信息安全实验室和统计学实验室的陕西省实验教学示范中心。资料室藏有各类图书期刊约4万余册，建有中学教材资源库和数学期刊数据库，有国内外多种数学类期刊和用书。学院于2023年5月完成数学与应用数学师范专业三级认证，学院在数学与应用数学师范专业的教学质量和水平得到高度认可。

以赛促进，实践育人。学院构建了依托实践课程、实训中心和孵化基地三个平台，通过理论、项目、基地和竞赛四种方式，参加师范生教育教学技能大赛、数学建模大赛、全国大学生数学竞赛、密码挑战赛和市场调查与分析大赛五种数学学科竞赛的“三平台、四方式、五竞赛”的实践教学体系。学生在各类国家级学科竞赛取得突出成绩。在全国大学生数学建模竞赛中，近五年共获得国家一等奖10项、二等奖27项，陕西省一等奖242项、二等奖278项；其中2021年获得全国本科组唯一的“Matlab 创新奖”。在全国大学生数学竞赛中，近五年共获得国家一等奖1项、二等奖4项、三等奖6项，陕西省一等奖326项、二等奖508项、三等奖697项。



学院获得 Mat lab 创新奖

造就英才，服务社会。学院累计培养各类毕业生 14000 余人，为国家经济社会发展，尤其是西部地区的教育事业作出了重要贡献。其中，毕业生中有 2 人分别入选中国科学院院士、中国工程院院士，2 人入选国家级教学名师，多人入选国家级人才，或被评为全国模范教师、全国十杰教师等称号。近三年，学院本科生就业率在 90% 以上。毕业生中超过 94% 选择到基础教育一线工作，40% 以上选择在西部就业。非师范生升学质量稳中有升，众多学生考取或保送至国内高水平大学，多位学生赴海外知名高校深造。

新时代，新征程。学院将坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，传承弘扬“西部红烛两代师表”精神，奋力谱写西部数学教育与数学研究的新篇章。

第五部分

他山之石



南京大学以“四个聚焦”推进基础学科拔尖人才培养

南京大学深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，落实立德树人根本任务，聚焦加快建设中国特色、世界水平的基础学科人才培养体系，注重统筹规划、完善选拔机制、优化培养模式、强化师资建设，努力培养造就更多国家创新发展急需的基础研究人才，为建设世界重要人才中心和创新高地作出更大贡献。

聚焦融合发展，加强统筹规划。成立以校长为组长的基础学科拔尖学生培养工作领导小组，实施“基础学科拔尖计划2.0”，制定《关于进一步加强基础学科拔尖学生培养工作的意见》，统筹校内优质资源，完善运行保障体系，积极稳步推进基础学科拔尖人才培养工作。注重学科融合，推进“大理科”拔尖学生培养基地建设，在各个基地成立领导小组和工作小组，汇聚学科创新资源，探索物理学与化学、生物科学、材料学、计算科学、人工智能和脑科学等学科交叉创新人才培养模式。设立“地球系统科学与环境”大地学实验班等，集聚地质学、地理科学、大气科学等“拔尖计划”学生，着力培养具有跨学科知识结构的复合型地学人才。完善人才培养方案，将“五育并举”有机融入人才培养的全过程、各环节，构建“三全育人”新生态，促进拔尖学生的思想政治素质、科学文化素质和身心素质全面发展。

聚焦创新潜质，完善选拔机制。实施基础学科“零年级计划”，搭建校内拔尖学生培养基地与国内中学的合作沟通平台，推动优质

资源共建共享，不断强化协同育人。实施“中学生英才计划”，吸引具有创新潜质的中学生走进大学，近距离感受学科魅力、感知大师风采、培养学术志趣。持续完善拔尖学生选拔机制，探索开展新生入校“二次选拔”，科学制定选拔方案和标准，不断优化选拔流程和环节，提供多渠道的专业咨询服务，帮助新生深入了解各个学科，遴选对基础学科有志向、有志愿的优秀学生。各培养基地根据学科特点，对学生进行综合考察、多元评价、择优录取。完善动态调整机制，实施“申请—考核”制，健全学习成果多元考评体系，开展长周期、过程性、科学性评价，基地内每学年实施“柔性”考核，注重学生创新性和发展潜力，着力吸引更多优秀学生投身基础学科研究。

聚焦内涵建设，优化培养模式。以应对未来发展变革为目标，不断丰富完善课程体系，帮助学生掌握适应时代发展的素质能力。注重“通专融合”，以“悦读经典计划”“科学之光”等课程为依托，开设具有校本特色的通识教育课程，培养学生融会贯通的思维方式，拓展多学科知识基础和实践技能。开设学科前沿课程，突出创新性和挑战度，激励学生以创新之志勇攀科研高峰。注重科教融合，瞄准国家重大战略需求，结合学科特色，开设“项目制”课程，促进理论学习与实践育人有机结合。开放校内各类研究基地资源，为学生开展科研训练提供有力支持，推动科学研究与学生创新思维训练、创新能力培养深度融合。通过开展境外访学、国际科考、短期交流、学术会议等，帮助学生开拓学术视野，提升跨文化交流能力。注重本研融合，探索实行基础学科拔尖学生贯通式培养模式，推动实现教学资源共享、培养学制贯通、培养路径衔接，大力吸引更多优秀学生攻读基础学科研究生，加快推进关键领域核心技术人

才的培养与储备。

聚焦成长引领，建强师资队伍。建立突出学科文化和价值理念的特色书院，由知名学者担任首席教授，广泛邀请校内外专家学者担任导师，开展丰富多彩的学术和文化交流活动，营造浓厚的科学研究氛围。如，哲学拔尖基地成立“爱智书院”，打造“浸润、熏陶、养成、感染、培育”的师生共同体文化；生物科学拔尖基地成立“秉志书院”，传承发扬老一辈科学家崇高精神，激发学生科研报国志向。在拔尖学生培养基地设立责任教授岗位，为课程体系规划、教学模式改革、基层教学组织建设等提供指导和咨询。建立涵盖“学业—学术—生涯”的导师指导体系，为每名拔尖学生配备多位导师，帮助学生明确发展方向，给予学生全流程、全方位指导帮助。积极发挥留学归国学者作用，大力弘扬留学报国的光荣传统，引导激励学生坚定报效祖国、服务人民的崇高理想信念，努力成长为堪当民族复兴重任的时代新人。

来源：教育部简报〔2022〕第 62 期

华东师范大学以“四个强化”深入 推进创新创业教育改革

华东师范大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，深入落实党中央、国务院关于深化高等学校创新创业教育改革的决策部署，将创新创业教育贯穿人才培养全过程，从组织领导、课程建设、实践育人、以赛促创等方面协同用力，不断增强学生创新精神、创业意识和创新创业能力，努力造就大众创业、万众创新生力军。

强化组织领导，持续完善创新创业支持保障。将创新创业教育纳入学校“十四五”规划、“双一流”建设方案，成立创新创业学院，完善“课程—实践—竞赛—平台”全过程管理服务。支持建设大学生创新创业基地，打造涵盖教育、智能、文创、健康等特色主题的“创客空间”，累计建设41个创新创业实验室，孵化培育60余个创业项目。开发基于科学测评的学生成长与项目发展全过程跟踪信息系统，将“能力测评—教学模块—竞赛培育—项目管理—资源对接”等融入平台建设，全方位评测学生素质能力，助力创新创业项目实施。构建“学校—学部—院系”支持“双创”的教师绩效激励和学生奖励体系，推动学部、院系探索形成各具特色的“双创”育人模式。设立3300余万元的“大学生科创基金”和“创智汇”创业基金，建设“五创融合”大楼以及科技园创业基地等“双创”场地7000余平方米，吸引126家学生创业企业入驻，积极为大学生创新创业提供政策、资金、场地等方面支持。

强化课程建设，持续提升创新创业教育水平。立项建设47门创

创新创业课程，推动构建“通识课程+特色课程+专创融合+拓展课程”进阶式“双创”课程体系。重点建设《创新思维训练》《创新创业竞赛与实践》等7门通识课程，实现本科生创新思维和创业能力培养全覆盖。建设具有师范类院校特色的《教师教育与创新创业》《创业者人格教育》等课程，着力培养学生敢闯会创的本领能力。持续加强《高端软件创新创业》《生命科学领域创新创业基础与实践》等专创融合课程建设，推动专业教育与创新创业教育的有机融合。强化《创业沙盘模拟》《创新创业实战》等拓展性课程建设，推动学校“小课堂”与社会“大课堂”有机衔接。注重教学模式创新，建立“企业家+教师”共同授课、“校内课堂+校外实践”联动推进、“线上学习+线下学习”有机结合的教育教学模式，探索团队合作、案例教学、翻转课堂等授课方式。加强教材建设，组织编写《大学生创新创业竞赛与实践》《创业公司人力资源管理》《创意、创新与创业》《创新思维训练》《创新创业与教师教育》等“双创”教材，建设60余个教学资源案例集。其中，“五个一百相互支撑，培养未来教育引领者的实践育人模式”获评国家级教学成果奖二等奖，多门课程入选国家级一流本科课程和上海市重点课程。

强化实践育人，持续建好创新创业实训平台。深入实施国家级、市级、校级三级大学生创新创业训练计划，按照“兴趣驱动、自主实践、重在过程”的原则，完善校院两级管理机制，推动实现创新创业训练全覆盖。每年举办创新创业教育周，通过创新创业成果展、本科生创新创业学术论坛、研究生科研创新学术论坛、参赛经验总结交流会等系列活动，全面展示交流创新创业教育成果。打造“时代极客、师大创造”校园主题日、“创意集市”学生科创作品展、“大咖教你做科创”慕课等科创品牌项目，为师生搭建展示各领域前沿理论和最新技术成果的交流平台。加强与地方政府深度合作，

建设“双创”基地 8 个，开展教育振兴等公益创业项目 1200 余个。牵头成立师范类高校“双创”联盟，构建“大学—社区—中小学”创新创业教育实践育人共同体，开展大中小學生“红色筑梦”系列“双创”实践活动，累计参与学校 100 余所。近 10 年来，支持国家级大学生创新创业训练计划项目 1400 余个、市级项目 1600 余个、校级项目 3500 余个，“文创新师大，大师创文——以‘能力素质提升’为中心的文科学生创新创业教育实践探索”入选教育部新文科研究与改革实践项目。

强化以赛促创，持续推动“双创”成果转化应用。推动赛创融合，以学科竞赛促进学生科创团队建设，构建“国家级、省部级、校级”三级学科竞赛支持体系，分类梳理重点类赛事 72 项、一般类赛事 78 项，每年发布重要学科竞赛与学术活动清单，支持引导更多学生参与高水平竞赛和课外学术科技创新活动。连续 30 年举办“大夏杯”大学生课外学术科技作品竞赛，连续 8 年举办校级“互联网+”大学生创新创业大赛，承办“第 31 届全国青少年科技创新大赛”和第五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛上海赛区比赛等重大赛事，在中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛中共获全国金奖 8 项、银奖 7 项、铜奖 11 项。加强创新创业导师队伍建设，聘任校内外导师 106 位，进一步强化对重点项目的跟踪、训练、辅导、培育，助力学生“双创”项目顺利实施。持续深化产教融合、校地合作，打造“环华东师大智能教育产业带”和“生命健康产业园”，推进“教育+”“智能+”“生态+”“健康+”“国际+”五项行动计划，孵化培育一批智能教育、精密制造、生命医药、环境生态等行业高新技术企业，提供就业岗位近 3000 个。

来源：教育部简报〔2022〕第 46 期

华南师范大学构建“四个三”层级结构人才培养体系,提升人才自主培养质量

学校以建成“综合性、创新型的世界一流大学”为办学目标,强调“以本为本”的教育教学综合改革,构建由目标体系、课程体系、支持体系、评价体系组成的“四个三”层级结构一流人才培养体系,保障人才自主培养的高质量发展。



一、目标体系构建：“教育理念、培养目标、核心素养”

本科人才培养遵循“立德树人，追求卓越，自主发展”的教育理念，始终贯穿于“以学生为中心”的本科人才培养体系改革全程，回应“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的教育根本问题；

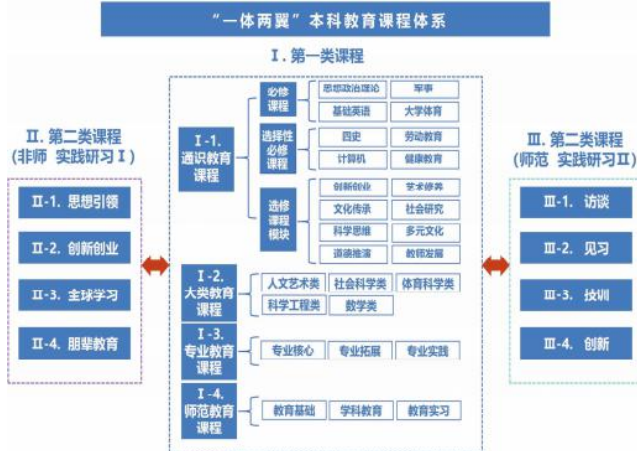
确立“优秀的社会主义建设者和接班人”和“优秀创新人才”的“双优”人才培养目标，呼应国家“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”的人才培养任务；有效发展学生“学习、审思、创新、自主、合作、担当”六大核心素养，响应学校对华师人提出的“忠诚爱国、笃志力行、诚朴向学、守正创新、修己立人、堪充师表”的人才内涵要求。由教育理念、培养目标与核心素养组合的本科人才培养目标体系，作为创新本科教育课程体系、建设学习支持体系、评价人才培养成效的基本依据，促进本科教学从知识本位向能力本位转型。

二、课程体系构建：“第一类课程、第二类课程、师范教育课程”

构建学科专业教育与教师专业教育有机融合、第一课堂与第二课堂双向赋能的“一体两翼”课程体系，促进学科交叉培养、科产教融合教学，推进新工科、新文科、新师范专业建设，引导学生主动学习、全面发展、个性成长，造就创新人才。

第一类课程按科目开设，以学分学时的形式记载，包括通识教育课程、大类教育课程、专业教育课程，各专业毕业学分控制在140~170学分之间。第二类课程为有目标、有计划、有组织的第二课堂活动，按项目开展，以学时的形式记载。第二类课程鼓励充分挖掘第一类课程和科研项目资源延伸设计而出，两类课程一体化建设旨在促进理论学习、实验探究与实践研习相融通，强化学科交叉，支持学生拓宽学科思维，发展专业兴趣，促进德智体美劳全面发展。学生至少完成第二类课程128学时。第一类课程的学分与第二类课程的学时一并纳入毕业审核。师范教育课程设置为相对独立的课程

模块，既包含了第一类课程“教育基础”“学科教育”以及教育实习，又包含了第二类课程的“访谈”“见习”“技训”“创新”实践研习，构成了“实学、实训、实习”一体化的教师教育课程体系。



三、支持体系构建：“师资队伍、学习资源、政策支持”

学校强调构建以学生为中心的优质学习支持体系。首先，强教必先强师，教授为本科生授课率保持在 85%以上，同时通过课外科研指导、“学者下午茶”、名师讲座等活动加强名师对学生的引领；学校在教学名师培育方面卓有成效，2021 和 2022 年连续获批国家级特支计划教学名师，共培育了 76 名校，省，国各级教学名师，在教育教学改革中起着示范带头作用；通过师德师风建设、教师发展和荣誉体系构建、双导师制实施、“我最喜爱的老师”评选等，激发教师的育人激情。其次，努力建设优质足量资源，学校获批两批国家级一流课程共 57 门，获批总数在全国师范大学中排名第三，获省一流课程 141 门；通过“十三五”期间的“互联网+”改革以及“十

四五”进入“智慧校园”建设，技术赋能教育教学应用领域不断扩容提质，在优质资源建设上开辟新领域新赛道；在学校“两高两化”战略引领下，随着国际化办学水平的提升，具有国际视野的课程引入、项目交流、平台搭建、认证对标等为学生学习支持体系融入全球学习共同体的理念。再次，以制度机制保障为学生成长成才建造广阔舞台，例如，拓宽转专业渠道，学生在四年期间均可以提出转专业的申请，近三年实现转专业的学生有 1755 人，满足了学生个性化发展需求；实施优势学科拔尖学生 3+1+X+Y 本硕（博）贯通培养，依托教育部“基础学科拔尖学生培养计划 2.0”、省级专项人才培养计划、校级优势学科拔尖学生培养基地、各种产教融合联合培养班，实现因材施教；通过学生发展服务、学业荣誉、学业预警等体系构建，强化以生为本、奖励约束、过程引领；实施推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士学位研究生专项计划，为学生更深层次发展开辟个性化的通道。

四、评价体系构建：“培养目标、毕业要求、课程目标”达成

坚持“学生中心、产出导向、持续改进”的质量保障理念，构建多元化的评价机制。围绕专业培养目标，进行是否符合国家对人才培养的要求、社会需求、学校办学定位，是否符合毕业生实际发展情况和利益相关方期望的合理性评价，以及毕业生毕业五年左右时职业能力和专业成就的目标达成情况评价；围绕毕业要求，进行是否符合国家标准、各类专业认证标准、能否支撑专业人才培养目标的合理性评价，以及毕业生毕业时具备的知识、能力和素养达成情况评价；围绕课程目标，进行课程设置能否支撑毕业要求的达成，课程的先修后续关系明确、衔接合理等合理性评价，以及学生完成

每一门课程学习后具备的的知识能力素养达成情况评价。并以评价结果作为依据对目标体系、课程体系、支持体系等进行持续优化，构成优秀创新人才培养的一流本科人才培养体系。

重庆大学凝心聚力、培根铸魂 大力推进课程思政建设

重庆大学深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，全面落实立德树人根本任务，坚持将思想政治教育贯穿人才培养全过程，着力发挥每门课程的育人作用，体系化、科学化、特色化推进课程思政建设，使各类课程与思政课程同向同行，努力培养堪当民族复兴重任的时代新人。

完善工作机制，唱响立德树人“主旋律”。成立由党委书记、校长担任组长的课程思政建设工作领导小组，统筹推进全校课程思政建设。学校党委常委会、校长办公会定期研究相关工作，经常性组织召开课程思政专题推进会、“三全育人”工作例会等，着力构建党政齐抓共管、本科生院牵头、相关部门联动、院系落实推进、教师全员参与的课程思政建设工作格局。把课程育人作为学校“三全育人”综合改革工作重点，分类梳理教学、科研、实验技术等七类岗位育人职责，纵深打造教室、实验室、图书馆、宿舍、食堂、场馆等六大育人阵地。先后制定《课程育人体系建设方案》《课程思政建设实施办法》《课程思政教学指导手册》等，明确课程思政建设目标、任务和要求，不断优化实施机制，努力确保建设成效。探索建立科学多元的课程思政建设评价标准，将教学设计、挖掘转化等测评指标纳入评课评教体系；在年度考核、绩效工资核定、专业技术职务评聘等工作中，明确将课程思政作为专任教师的重要岗位职责进行重点考核与评价，推动所有教师、所有课程都承担好育人责任，守好一段渠、种好责任田。

坚持分类推进，抓牢课程建设“主战场”。持续推进习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”工作，实施专题课程建设项目102项，评选优秀案例37个。探索优化课程思政建设内容、途径及有效载体，系统梳理各类课程所蕴含的思想政治教育元素，纳入教学大纲和教案，作为课程讲授重点内容和学生考核关键知识，汇编《重庆大学课程育人元素拾萃》，营造门门有思政、课课有特色的浓厚氛围。针对公共基础课程，实施专家领衔制，组建名师教学团队，鼓励跨校联合授课；结合地域特色，建设《红岩精神》《大国工匠》等特色课程；开设《文明经典》课程，引导学生在世界文明宏观视野中把握世界大势，理解中华民族伟大复兴的必然逻辑。针对专业教育课程，融入家国情怀、社会责任、科学家精神、人文精神、职业素养等元素，整理编撰《课程思政教案集萃》，认定校级课程思政示范课42个，获批市级课程思政示范项目46项，《数理统计》《土建概论与研讨》入选教育部课程思政示范课程，14位教师入选教育部课程思政教学名师和教学团队。针对实践类课程，注重知行合一，深入推进实践教学改革，1门课程入选国家级社会实践一流本科课程；推行“第二课堂成绩单”制度，以“青年红色筑梦之旅”和创新创业树声行动、志愿服务启邦行动、社会实践熔炉行动、深造就业扬帆行动“四大实践行动”为载体，大力拓展实践育人平台，引导大学生在实践“大熔炉”中受教育、长才干、作贡献。

深化改革创新，夯实课堂教学“主渠道”。实施教育教学创新计划，修订《本科课程建设规范》《研究生课程教学管理办法》，将课程思政要求贯穿课堂授课、教学研讨、实验实训、作业论文等各环节。积极开发教学资源，建设课程思政案例库，共建共享2000余个课程思政教学优秀案例。开通“新时代高校课程思政数据库”，

为教师提供思政元素库、教学案例库、名师视频课程库等教学资源，学校“课程思政教学研究中心”获批市级课程思政教学研究示范中心。重视加强教材建设，做到科学编排、有机融入，切实增强思政元素融入课程教材的准确性、系统性。强化课程思政理论研究，设立“课程思政教育教学改革专项”，完善“培训、立项、评选”工作机制，已立项课题 39 项，参与教师 400 余人。广泛开展跨学院、跨专业的课程思政建设改革和教学研讨活动，探索思政课教师与其他学科专业教师合力育人机制，如，马克思主义学院会同材料科学与工程学院联合开设《学术论文写作》课程，把科研报国、学术道德等融入课堂教学，不断提升教育教学质量和效果。加强对课程思政教学情况的专项检查和指导，推动专业教育与思政教育有机融合、协同育人。

注重能力提升，建强教师队伍“主力军”。发挥国家级教师教学发展中心作用，针对不同课程类型及特点，开展面向学校全部课程、全体教师的课程思政能力培训，组织“课程思政教学工作坊”等研修活动。鼓励和支持学院基于“课程+专业”开展“一般+特殊”的课程思政能力培训，面向重庆市高校开设课程思政研修班，已培训学员 300 余人。将课程思政建设作为岗前培训、课程轮训、骨干研修的重要内容，不断提升教师课程思政意识和能力。打造“立德树人”专题展览馆及网上展馆，以珍贵口述史料、教案、工作笔记等实物资料为生动教材，集中展示历代重大人献身教育事业、潜心治学治教的优良传统，编印出版《大学，大师之谓也——重庆大学教授概览》，发挥榜样先进事迹的教育示范作用。加大政策引导激励，评选表彰课程思政优秀案例、优秀教案等，健全教师教学荣誉体系。在教学比赛评审体系中设置课程思政相关指标，鼓励支持教

师在教学实践中挖掘思想政治教育元素，努力将知识传授与价值引领统一起来，达到润物无声的育人效果，不断提高人才培养质量。

来源：教育部简报〔2022〕第59期

敦 | 勵 | 積 | 厚
行 | 志 | 學 | 德



建设卓越本科教育教学示范校

- 主办:审核评估评建办公室
- 时间:2024年4月
- 审核评估专题网站 <https://shpg.snnu.edu.cn>



学校微信公众号



教务处微信公众号